

INFORME PRINCIPALES RESULTADOS DEL TÍTULO CURSOS ACADÉMICOS: 2017/18, 2018/19 Y 2019/20

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

Anualmente, IMEP se plantea una serie de objetivos de calidad para desarrollar a lo largo de cada curso académico. El análisis de la consecución de los mismos, se analiza en el Acta de Revisión del Sistema por la Dirección. Estos objetivos, son auditados por empresas certificadoras externas.

A continuación se muestran los objetivos planteados durante los tres últimos cursos académicos y la consecución de los mismos:

cursos académicos y la consecución de los mismos:

IME01	Reevaluar satisfactoriamente el Grado Oficial en Organización de Eventos, Protocolo y Relaciones Institucionales.	CUMPLIDO
IME02	Puesta en marcha de nuevos cursos propios de IMEP.	NO CUMPLIDO
IME03	Crear una tarjeta universitaria propia para el alumnado de IMEP.	CUMPLIDO
IME04	Mejora del ratio PDI a tiempo completo de IMEP.	CUMPLIDO
IME05	Mejora del ratio de Doctores acreditados por AVAP/ANECA de IMEP.	CUMPLIDO
IME06	Puesta en marcha de un Plan de Incentivación para la acreditación del profesorado docente de IMEP.	OBJETIVO DE GERENCIA, NO CALIDAD

IME01	Mejorar los recursos materiales disponibles.	CUMPLIDO
IME02	Mejorar la tasa entre la oferta y la demanda, así como de matriculación de los diferentes cursos de IMEP.	CUMPLIDO
IME03	Aumentar el número de doctores y doctores acreditados en las titulaciones oficiales de IMEP con respecto al curso académico 2016-2017.	CUMPLIDO
IME04	Reevaluar satisfactoriamente el Máster Oficial en Organización de Eventos, Protocolo y Relaciones Institucionales.	CUMPLIDO

IME01	Implantación del Plan de Acción Tutorial específico para el alumnado de IMEP.	NO CUMPLIDO
IME02	Aumentar la tasa de matriculación del MTS de cara al curso académico 2019/2020.	CUMPLIDO

Documento de referencia: Acta Revisión del Sistema

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

2.1. SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LOS DOCENTES Y ANÁLISIS DE TENDENCIA

Documento de referencia: *Encuesta de satisfacción de los estudiantes con los profesores.*

La encuesta está dirigida a todos los estudiantes del Instituto Mediterráneo de Estudios de Protocolo sobre el grado de satisfacción de la calidad de la docencia, incluyendo los recursos utilizados y el nivel de satisfacción hacia la asignatura y del docente.

La recogida de datos se realiza dos veces en el curso: en la primera fase a las asignaturas del primer semestre y las siguientes a las del segundo semestre y anuales mediante un cuestionario que incluye varios ítems.

El cuestionario se hizo llegar a los estudiantes de la modalidad a distancia mediante correo electrónico para que la realizaran a través de GoogleForm y a los estudiantes de la modalidad presencial se les facilitó presencialmente en papel. Todo ello para que lo cumplimentaran de forma totalmente voluntaria.

En total, durante el último curso (2019-2020) se recibieron un total de 497 respuestas en la modalidad presencial y de 139 en la de a distancia, lo que supone una tasa de respuesta del 64,6% y 48% respectivamente. La tasa de respuesta es un aspecto a mejorar de cara al próximo curso.

En la siguiente tabla se pueden observar el porcentaje medio de satisfacción de nuestros estudiantes con el profesorado durante los tres últimos cursos académicos en las dos modalidades disponibles, a distancia y presencial:

SATISFACCIÓN CON EL PROFESORADO	2017-18	2018-19	2019-20
Media del curso	81,24%	74,50%	78,93%
Modalidad presencial	80,48%	81,37%	83,43%
Modalidad a distancia	82,00%	67,63%	74,43%

Fuente: Elaboración propia

Los resultados que arroja la tabla anterior muestran el alto grado de satisfacción de los estudiantes de IMEP con el profesorado y el proceso de enseñanza, en la mayoría de los cursos podemos observar que el grado de satisfacción es mayor del 70%.

2.2. SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA TITULACIÓN Y LOS RECURSOS Y ANÁLISIS DE TENDENCIA

Documento de referencia: *Encuesta de satisfacción de los estudiantes con el título y los recursos.*

La encuesta está dirigida a todos los estudiantes del Instituto Mediterráneo de Estudios de Protocolo sobre el grado de satisfacción de la titulación en general y los recursos utilizados y puestos a disposición por parte del centro.

La recogida de datos se realiza tres veces en el curso mediante un cuestionario que incluye varios ítems: la primera de ellas se realiza al inicio del curso, donde podremos conocer las expectativas de los mismos ante la titulación; la segunda, durante la finalización del primer semestre y por último, al finalizar el segundo semestre.

En dicha encuesta se analizan aspectos generales de la organización del Grado como la opinión acerca de la Jefatura de Estudios, Secretaría Técnica, las aulas y su equipamiento, espacios recreativos (cafetería, zonas comunes, etc), accesibilidad del centro, espacios de apoyo a la docencia (biblioteca, sala de trabajo, etc), entre otros ítems.

Y también se analizan aspectos de la docencia, como la satisfacción sobre la impartición de las asignaturas, la satisfacción global con la titulación, la valoración de la experiencia general vivida en IMEP y, finalmente, si recomendarían la realización de este grado.

El cuestionario se hizo llegar a los estudiantes de la modalidad a distancia mediante correo electrónico para que la realizaran a través de GoogleForm y a los estudiantes de la modalidad presencial se les facilitó presencialmente en papel. Todo ello para que lo cumplimentaran de forma totalmente voluntaria.

En total, durante el último curso (2019-2020), en las tres veces en las que se realizó la encuesta, se recibieron un total de 133 respuestas en la modalidad presencial y 38 en la de a distancia, lo que supone una tasa de respuesta del 83,36% y del 42,29% respectivamente.

En la siguiente tabla se pueden observar el porcentaje medio de satisfacción de nuestros estudiantes con la titulación y los recursos durante los tres últimos cursos académicos en las dos modalidades:

SATISFACCIÓN CON EL TÍTULO Y LOS RECURSOS	2017-18	2018-19	2019-20
Media del curso	76,05%	72,39%	76,48%
Modalidad presencial	74,28%	77,33%	82,26%
Modalidad a distancia	77,91%	67,45%	70,70%

Fuente: Elaboración propia

En general, los resultados no son negativos pero no llegamos a estar totalmente satisfechos con estas valoraciones, sobre todo con algunos resultados de la modalidad a distancia. Aun así es un buen comienzo para poder empezar a realizar un Plan de mejoras con los que trabajar.

Un dato a destacar es que el 75,6% de los estudiantes recomendarían estudiar en IMEP, por lo que estamos satisfechos.

2.3. SATISFACCIÓN GENERAL DEL TÍTULO

Con la finalidad de poder obtener una media global de satisfacción de los estudiantes con el Grado, se ha realizado una media entre los resultados obtenidos por la encuesta global de los estudiantes con el título y los recursos y la encuesta de satisfacción de los estudiantes con los profesores.

	2017-18	2018-19	2019-20
Satisfacción con el profesorado	81,24%	74,50%	78,93%
Satisfacción con el título y los recursos	76,05%	72,39%	76,48%
Satisfacción general	78,64%	73,44%	77,70%

Fuente: *Elaboración propia*

2.4. SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

Documento de referencia: *Encuesta de satisfacción del profesorado*

La encuesta está dirigida al personal de docencia e investigación del Instituto Mediterráneo de Estudios de Protocolo sobre el grado de satisfacción en relación a la calidad y organización de la docencia, satisfacción académica con el estudiante y recursos suministrados para el desempeño de su trabajo como docente. La recogida de datos se realiza a final de cada semestre.

Dicha encuesta, durante el último curso académico (2019-2020), ha contado con la participación del total de los docentes.

En la siguiente tabla podemos observar los datos obtenidos en los últimos tres cursos académicos:

	2017-18	2018-19	2019-20
SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO	77,79%	87,09%	86,23%

Fuente: *Elaboración propia*

Podemos observar como los datos obtenidos son bastante favorables, esto demuestra el alto nivel de satisfacción de los profesores.

2.5. INSERCIÓN LABORAL

Documento de referencia: *Encuesta grado de satisfacción egresados con el título.*

	2017-18	2018-19	2019-20
Titulados de GRD insertados laboralmente	42,8%	45,5%	45,0%
Titulados de GRD insertados laboralmente con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	42,8%	60,0%	100,0%
Titulados GRD satisfechos con la enseñanza recibida (empleados y desempleados)	55,7%	66,0%	65,9%
Titulados de GRD insertados laboralmente satisfechos con la enseñanza recibida	100,0%	100,0%	45,0%
Titulados de GRD que estudian un Máster	28,5%	27,3%	63,6%

Fuente: Elaboración propia

Podemos observar como casi la mitad de los alumnos actualmente se encuentran trabajando, y que justamente casi todos los que se están trabajando lo están haciendo en un trabajo igual o superior a su nivel de estudios.

Además, una vez que han finalizado la carrera han apostado por seguir formándose porque están desempleados. La formación complementaria por la que optan es universitaria y orientada a eventos y relaciones institucionales.

En cuanto a la satisfacción en general es buena, pero la accesibilidad al centro ha sido valorada como regular por los alumnos.

2.7. EMPLEADORES

Documento de referencia: *Informe Observatorio Ocupacional*

El Observatorio Ocupacional nos facilita un informe relativo a los datos de los que dispone respecto a las prácticas, la satisfacción de los estudiantes y tutores profesionales respecto a los estudiantes que acogen y una pregunta que les hacen a los empleadores respecto a las habilidades y conocimientos de los titulados que contratan.

Toda esta información se recoge de forma sistemática de todos los estudiantes que realizan prácticas.

A continuación se exponen los datos relativos a la memoria de prácticas de las distintas promociones:

	2017-18	2018-19	2019-20
Nº alumnos en prácticas	53	48	30
Nº de prácticas	91	82	37

Fuente: Información datos Observatorio Ocupacional UMH

Los datos expuestos en la tabla anterior han sido obtenidos a través de bases de datos propias del Observatorio Ocupacional, a partir de encuestas realizadas a alumnos y tutores profesionales antes de la finalización de las prácticas que se realizan de forma automatizada y periódica.

Los datos referentes a la satisfacción de alumnos y tutores profesionales con las prácticas, se obtienen a partir de las encuestas de satisfacción que se envían de forma automatizada a estudiantes y tutores profesionales, unos días antes de la finalización de las prácticas para la valoración de las mismas y la valoración del respectivo alumno o tutor profesional. En el caso de los indicadores de satisfacción con los titulados empleados y con las habilidades y conocimientos del titulado, se obtiene de una encuesta diferente que se envía a tutores profesionales, a los cuales se les pregunta si han contratado algún titulado UMH, de qué titulación y su satisfacción con las habilidades y conocimientos del titulado contratado (además de otras cuestiones), también de forma automatizada y periódicamente.

En la tabla siguiente, se muestran los resultados de las 3 encuestas citadas:

	2017/18	2018/19	2019/20
% de estudiantes satisfechos con las prácticas realizadas en empresas	94,0%	96,8%	90,5%
% de empresarios satisfechos con los estudiantes que han realizado prácticas en sus empresas	100,0%	97,8%	100,0%
% de empresarios satisfechos con los titulados empleados	100,0%	100,0%	100,0%
% de satisfacción con las habilidades y conocimientos del titulado	-	100,0%	100,0%

Fuente: Información datos Observatorio Ocupacional UMH

3. ANÁLISIS INDICADORES DE CALIDAD

3.1. SATISFACCIÓN Y PROCESO DE ENSEÑANZA

	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Valoración global de los egresados con el título	55,7%	66,0%	65,9%
Valoración global del profesorado con el título	77,8%	87,0%	86,2%
Valoración global de los empleadores con el título	100,0%	100,0%	100,0%
Asignaturas con guías docentes que tienen información al menos en los campos: descripción, metodología y competencias.	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En el ítem “asignaturas con guías docentes que tienen información al menos en los campos: descripción, metodología y competencias” se ha logrado mantener el porcentaje del 100%. Todas las guías docentes están subidas en la página web del centro, con la descripción, metodología y competencias; al igual que la valoración global de los empleadores con el título.

En cuanto a los ítems “valoración global del profesorado con el título” y “valoración global de los empleadores con el título”, se mantienen en el porcentaje alcanzado los otros años, siendo uno de los principales objetivos subir el nivel de satisfacción de los egresados con el título.

3.2. INDICADORES SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Realización del Acta de Revisión por la Dirección.	100%	100%	100%
Cumplimiento de los objetivos propuestos para el curso académico.	100%	83,3%	50%
Realización de auditoría interna de calidad en materia IS09001	100%	100%	100%
Realización de auditoría externa por parte de certificadora oficial en ISO9001	100%	100%	100%
Medición de indicadores de calidad	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia

3.3. TASAS AVAP

A continuación se puede ver la evolución de los principales indicadores y datos de oferta y demanda del título para cada curso académico desde la renovación de la acreditación en 2017 hasta el último curso académico completo antes de la redacción del informe, el curso 2019/2020.

	Datos memoria Verificada	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	70	35	29	32
(en el caso de los Cursos de Adaptación al Grado) Nº de plazas por curso	50	2	NA	NA
Tasa de graduación (conforme a la definición de SIIU)	60%	90,1%	77,2%	72,7%
Tasa de abandono (conforme a la definición de SIIU)	20%	3,7%	5,9%	3,1%
Tasa de eficiencia (conforme a la definición de SIIU)	90%	95,0%	99,4%	99,2%
Tasa de rendimiento (conforme a la definición de SIIU)	-	90,1%	86,9%	92,8%
Tasa de matriculación	-	51,4%	41,4%	40,0%
Tasa de oferta y demanda de plazas de nuevo ingreso	-	52,9%	32,9%	45,7%
Tasa PDI Doctor	-	68,2%	68,4%	69,5%
Tasa PDI a Tiempo Completo	-	13,3%	15,4%	20,0%

Fuente: Elaboración propia

Se mantienen bastante elevadas las tasas de rendimiento y eficiencia, siendo superiores al 90%, e incluso van en aumento.

También se mantiene la tasa de PDI cualificado como expresa la evolución del porcentaje de PDI doctor, pero destaca la baja tasa de PDI a tiempo completo aunque haya sido un poco mejor en este último curso. Es un aspecto sobre el que se requiere un análisis y emprender acciones correctoras de la tendencia y panificar el desarrollo hasta obtener al menos las tasas mínimas deseables en el menor plazo posible.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE REACREDITACIÓN DEL TÍTULO

Documento de referencia: *Informe de evaluación de Reacreditación del Grado.*

https://www.protocoloimep.com/app/files_mf/1530002079informe_definitivo_GradoenOrganizaci%C3%B3ndeEventosIMEP.pdf

En relación al Informe de Renovación de la acreditación del Grado por parte de AVAP de junio de 2018, se obtuvo una calificación de “favorable”, destacando buena calificación en la mayoría de los campos evaluados.

Se han realizado las mejoras que se plantearon anteriormente para corregir todas las deficiencias detectadas, para ello se creó un Plan de Acciones Correctivas y de Mejora.

Durante el próximo año, 2021, se deberá realizar el Seguimiento de Reacreditación de la titulación de Grado.

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: *Sistema de Garantía de Calidad (SGIC)*

<https://www.protocoloimep.com/app/uploads/2021/01/E4-Manual-calidad-IMEP.pdf>

Las quejas y sugerencias surgidas se han tratado directamente con las personas implicadas o bien se han dispuesto en los Consejos de Grado Oficial, tal y como se puede observar en las actas. Tanto la dirección del grado como los responsables de asignaturas y el Jefe de Estudios, muestran un gran apoyo y accesibilidad al alumno. Los/las delegados/as de grado transmiten cualquier incidencia o malestar a la dirección del grado y se resuelve con la mayor agilidad posible.

Además, tanto los alumnos como profesores tienen a su disposición el correo electrónico del Responsable de Calidad, Carlos Garulo calidad@protocoloimep.com para cualquier queja/sugerencia/reclamación que deseen hacer.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: *Informe seguimiento Plan de Mejora.*

Se ha desarrollado un nuevo documento en donde se plantean los planes de mejora por curso académico, donde se comprueba el grado de consecución de los objetivos que se pretendían y el planteamiento de los nuevos.

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

No se identifican áreas deficitarias relevantes, más allá de la lógica continua del máximo nivel de excelencia en todas las áreas. No obstante, los aspectos generales más relevantes continúan siendo:

- La mayor implicación de los estudiantes en la participación de encuestas sobre todo en la modalidad a distancia (ya incrementada en los últimos cursos), y obtener con ello la máxima representatividad de las valoraciones como medio de recabar información válida que permitan un seguimiento fiable e identificar puntos de potencial mejora, así como evaluar los resultados de las acciones emprendidas.
- Insistir en la necesidad de aumentar ciertas tasas académicas tales como PDI a tiempo completo y de carrera para así garantizar la continuidad o mejora de los buenos resultados alcanzados, así como el aumento de la tasa de matriculación y de oferta y demanda.